

VERBALE

delle deliberazioni del

CONSIGLIO DIRETTIVO

Copia

N. 107

del 22/09/2022

OGGETTO: Parere sulla proposta di modifica del paragrafo 5.4 delle linee guida regionale per la valutazione di incidenza di cui alla DGR n.1661/2020.

L'anno duemilaventidue, il giorno ventidue del mese di settembre alle ore 18:00 nella sala delle adunanze, il CONSIGLIO DIRETTIVO, con l'intervento dei signori:

SILVETTI Daniele	- Presidente
PICCIAFUOCO Riccardo	- Vice Presidente,
PAOLUCCI Mario	- “
CICCARELLI Anna Maria	- Membro
CIRCELLI Giacomo	- “
DONNINELLI David	- “
PIANGERELLI Marco	- “
TEMPERINI Valerio	- “

È assente il Consigliere: ROLDI Roberto

e con l'assistenza del verbalizzante Direttore Sig. Zannini Dott. Marco

ha adottato la retroscritta deliberazione

IL CONSIGLIO DIRETTIVO

Visto il documento istruttorio riportato in calce alla presente deliberazione predisposto dal Direttore dal quale si rileva la necessità di adottare il presente atto;

Ritenuto, per i motivi riportati nel predetto documento istruttorio e che vengono condivisi, di deliberare in merito;

Con voti unanimi favorevoli

DELIBERA

di esprimere il seguente parere:

- prendendo atto della modifica proposta si nutre perplessità sulle modalità previste perché potrebbero causare un allungamento dei tempi e un aggravio burocratico del procedimento.

Infine, stante l'urgenza, di provvedere in merito, a seguito di separata ed unanime votazione favorevole, espressa per alzata di mano

DELIBERA

di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 18.08.2000, n.267.

DOCUMENTO ISTRUTTORIO

Premesso che con nota prot. 2868/22 la Regione Marche ha richiesto il parere dell'Ente Parco, in quanto gestore di alcuni siti Natura 2000, sulla seguente proposta di modifica del paragrafo 5.4 delle linee guida regionale per la valutazione di incidenza di cui alla DGR n.1661/2020:

attuale	modifica
<p>Nel caso di piani o interventi di rilievo regionale, interprovinciale o provinciale, che interessano più siti e che, quindi, richiedono l'espressione del parere di Screening o di Valutazione appropriata da parte di più organismi di gestione, questo viene reso da ognuno per la parte di propria competenza per poi confluire in un unico testo, trasmesso da uno degli organismi di gestione a questo delegato dai restanti enti gestori. Nella fase di implementazione del testo unico, il competente ufficio regionale può contribuire con un'azione di coordinamento.</p> <p>Nei casi di parere di Screening o di Valutazione appropriata riguardante piani o interventi di cui al 5.11 che interessano un sito Natura 2000 gestito da più enti - anche qualora il piano o l'intervento ricada solo nella porzione di sito, o in prossimità</p>	<p>Nel caso di piani o interventi di rilievo regionale, sovraregionale, interprovinciale o provinciale, che interessano più siti e che, quindi, richiedono l'espressione del parere di Screening o di Valutazione appropriata da parte di più organismi di gestione, questo viene reso da ognuno per la parte di propria competenza per poi confluire in un testo coordinato, trasmesso da uno degli organismi di gestione a questo delegato dai restanti enti gestori, previo accordo da raggiungersi entro 15 giorni dalla comunicazione di avvio del procedimento. Entro tale termine il soggetto delegato individuato comunica la propria designazione all'Autorità competente per la VIA o la VAS.</p> <p>Alla fase di formazione del testo unico, fermo restando quanto previsto dall'art. 24 della Legge</p>

di esso, di competenza di un unico ente - e nei casi di piani o interventi di cui al § 5.11 che interessano siti Natura 2000 adiacenti ad altri siti Natura 2000 gestiti da altri enti, l'Autorità competente per la V.I., fermo restando quanto previsto dall'art. 24 della L.R. n. 6/2007, ai fini della formulazione del parere consulta gli altri enti gestori degli stessi siti Natura 2000 o dei siti Natura 2000 adiacenti. Il provvedimento di Screening o di Valutazione appropriata dovrà tener conto dell'esito della consultazione.

regionale n. 6/2007, il competente ufficio regionale può contribuire con un'azione di coordinamento che riguarda, all'occorrenza, gli indirizzi per la formulazione del parere e la loro armonizzazione.

Qualora, nell'ambito di procedure di VIA o di VAS, un ente di gestione dei siti Natura 2000 ometta l'espressione del parere di Screening o di Valutazione appropriata entro i tempi procedurali, si applica l'art. 10, comma 3 del Decreto legislativo n. 152/2006. A tal fine l'Autorità competente per la VIA o la VAS chiede l'espressione del parere di Valutazione di incidenza mancante all'ufficio regionale competente in materia di Natura 2000. Tale parere dovrà essere comunque reso entro i termini procedurali di VIA o di VAS.

Nei casi di parere di Screening o di Valutazione appropriata riguardante piani o interventi di cui al paragrafo 5.11 che interessano un sito Natura 2000 gestito da più enti – anche qualora il piano o l'intervento ricada solo nella porzione di sito, o in prossimità di esso, di competenza di un unico ente – e nei casi di piani o interventi di cui al paragrafo 5.11 che interessano siti Natura 2000 adiacenti ad altri siti Natura 2000 gestiti da altri enti, l'Autorità competente per la Valutazione di incidenza, fermo restando quanto previsto dall'art. 24 della Legge regionale n. 6/2007, ai fini della formulazione del parere consulta gli altri enti gestori degli stessi siti Natura 2000 o dei siti Natura 2000 adiacenti. Il provvedimento di Screening o di valutazione appropriata dovrà tener conto dell'esito della consultazione.

Per quanto sopra si chiede al Consiglio Direttivo di esprimersi in merito.

Il Direttore
F.to Dott. Marco Zannini

ENTE PARCO DEL CONERO

(sede in Comune di Sirolo)

- cod. 42204 -

Il presente **verbale** viene letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE
F.to Daniele SILVETTI

IL DIRETTORE
F.to Marco ZANNINI

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE E DI ESECUTIVITA'

- la presente deliberazione:

è stata pubblicata, mediante affissione all'albo pretorio, per quindici giorni consecutivi dal 18/10/2022

è stata comunicata: Prefettura di Ancona

è stata trasmessa in data, prot. n. alla Regione Marche – Comitato di Controllo

- E' divenuta esecutiva:

perché dichiarata immediatamente eseguibile

decorsi 10 giorni dalla pubblicazione senza che siano pervenuti reclami

decorsi 20 giorni dal timbro di ricevuta apposto dal CO.RE.CO senza che siano intervenute interlocutorie e/o decisioni di annullamento

a seguito di comunicazione del Comitato regionale di Controllo di non aver riscontrato vizi di legittimità

nella seduta del n.

lì,

Il Direttore
F.to Marco Zannini